

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Молекулярная биология»
для обучающихся 2026 года поступления
по образовательной программе
33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация
(специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (второго) поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины во втором семестре:

$$R_{предв} = R_{сем2}$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	● Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61

Решение ситуационных задач	Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R_{CPO})

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО. Тему №1 тематического плана СРО требуется выполнить не позднее 14 дней до конца теоретического обучения 2 семестра.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолГМУ	Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение СРО не в установленные сроки (за каждый день просрочки)	-1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (Рд) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры фундаментальной медицины и биологии, протокол от «21» мая 2026 года №10.

Заведующий кафедрой



А.В. Стрыгин

**Procedure for conducting attestation
in the discipline «Molecular Biology»
for students of 2026 year of admission
under the educational programme
33.05.01 Pharmacy,
specialisation (profile) Pharmacy
(Specialist degree),
form of study full-time
for the 2026–2027 academic year**

1. General Principles for Calculating the Rating in the Discipline

The rating for a discipline is an individual assessment of the student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate attestation.

2. Calculation of Preliminary Rating Components

2.1. General Principles

The discipline is studied during one semester (the second semester); therefore, the preliminary rating for the entire period of study of the discipline (R_{prelim}) corresponds to the average semester rating of the discipline in the **second semester**:

$$R_{\text{prelim}} = R_{\text{sem2}}$$

The semester rating of the discipline is calculated according to the formula:

$$R_{\text{sem}} = (R_{\text{curr}} + R_{\text{iws}}) + R_{\text{b}} - R_{\text{p}}$$

where R_{curr} – current rating in the discipline,

R_{iws} – rating of the student's independent work within the discipline,

R_{b} – bonus rating,

R_{p} – penalty rating.

2.2. Calculating the Current Rating in the Semester

The current rating in the semester (R_{curr}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of studying the discipline when completing current academic performance monitoring assignments, which include the following types of tasks: testing, solving situational problems, written test, interview on control questions, assessment of practical skills (abilities).

Completion of assignments is assessed by the teacher at each seminar-type class on the basis of the criteria presented below (Table 1) according to the classical 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1
Criteria for the Forms of Current Attestation Used

Type of Assignment	Assessment Criteria	5	4	3	2
Testing	Percentage of correct answers	91–100	76–90	61–75	< 61
Solving situational problems	Correctness of the obtained answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	Presence, completeness and correctness of the justification of the obtained answer	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	justification is absent
Written test	Correctness of the obtained answers	correct	correct	partially correct	incorrect
	Presence, completeness and correctness of the justification of the obtained answers	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	—
Interview on control questions	Correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	Completeness of the answer	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete
	Structure and logic of the answer	structured, logical	mainly structured, logical	weakly structured, logic is disrupted	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of practical skills (abilities)	Knowledge of the theoretical foundations of performing the skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	absence of knowledge
	Compliance with the technique of performing the skill and success of the result	compliance, successful result	compliance with minor inaccuracies, successful result	performance of the skill only after correction by the teacher, successful result	attempt to perform the skill that does not lead to a successful result; refusal to perform the skill
	Confidence and stability in performing the skill	confidence and stability	lack of confidence with overall stability	uncertainty, repetition of errors upon repeated performance of the skill	

At the end of the semester, R_curr is calculated with conversion of the obtained value into a 100-point scale according to Table 2.

Absence of current academic debt is considered to be a value of R_curr greater than 61 points.

Table 2
Conversion into a Rating Score on a 100-Point System

The conversion of the average grade on a 5-point scale into a score on a 100-point system is performed according to the official conversion scale of the University (average grade 5.00 → 100 points; 4.50 → 91 points; 4.00 → 76 points; 3.50 → 71 points; 3.00 → 61 points; 2.50 → 41 points; 2.00 → 1 point, with intermediate values interpolated as specified in the internal regulations).

<i>Average grade on a 5-point scale</i>	<i>Score on a 100-point scale</i>	<i>Average grade on a 5-point scale</i>	<i>Score on a 100-point scale</i>	<i>Average grade on a 5-point scale</i>	<i>Score on a 100-point scale</i>	<i>Average grade on a 5-point scale</i>	<i>Score on a 100-point scale</i>
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4

4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Calculation of the Rating of Independent Work of a Student in a Semester (R_{iws})

The rating of independent work of a student (IWS) in the semester corresponds to the student's grade for completing the electronic educational course of independent work in the given discipline on the Electronic Information and Educational Portal of Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. One semester of studying the discipline includes completion of one electronic educational course of independent work. Topic No. 1 of the thematic plan of independent work must be completed no later than 14 days before the end of theoretical instruction in the 2nd semester.

Assessment of independent work is carried out on the basis of the criteria presented below (Table 3) on a 100-point scale.

Table 3
Criteria for Assessment of Independent Work of a Student

Type of Assignment	Assessment Criteria	91–100	76–90	61–75 / <61
Independent work in the form of an electronic course / course element on the EIES of VolgSMU	Compliance with the deadlines for completing the work	met	met	met / not met
	Completeness of studying the material that is not subject to assessment (viewing presentations, video clips)	studied in full	studied in full	studied in full / studied incompletely

	Average score for completing current tests and the final test taking into account the weight (current – 1, final – 3)	91–100	76–90	61–75 / < 61
--	---	--------	-------	--------------

Absence of current academic debt is considered to be a value of R_iws greater than 61 points.

2.4. Bonus and Penalty Rating

Bonuses and penalties are assigned on a 100-point system. The criteria for bonuses and penalties are given in Table 4.

Table 4
Bonuses and Penalties in the Discipline

	Name	Points
Bonuses	Educational and research work on the topics of the studied subject (ERW)	up to +5.0
	Certificate, diploma, etc. of a participant of the Student Scientific Society of the Department (SSRW)	up to +5.0
Penalties	Absence from a lecture or practical class without a valid reason	–2.0
Disciplinary	Systematic lateness to lectures or practical classes	–1.0
	Completion of independent work not within the established deadlines (for each day of delay)	–1.0
	Violation of safety regulations	–2.0
Causing material damage	Damage to equipment and property	–2.0

3. Calculation of the Intermediate Attestation Rating

Intermediate attestation in the discipline is carried out in the form of an examination and includes the following type of assignment: interview on control questions.

Assessment of the level of formation of the necessary competencies in the student is carried out on a 100-point scale according to the criteria of Table 5.

Table 5
Criteria for Assessing the Level of Mastery of the Discipline Material and Formation of Competencies

Characteristics of the Answer	ECTS Grade	Points in the Rating System	Level of Competency Formation
A complete, detailed answer is given... The student demonstrates a high advanced level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	A	100–96	HIGH
A complete, detailed answer is given... The student demonstrates a high level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	B	95–91	HIGH
A complete, detailed answer is given... The student demonstrates an average elevated level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	C	90–81	AVERAGE
A complete, detailed answer is given... The student	D	80–76	AVERAGE

demonstrates an average sufficient level of competency formation. Intermediate attestation is passed.			
A complete but insufficiently consistent answer is given... The student demonstrates a low level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	E	75–71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given... The student demonstrates a very low level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	E	70–66	LOW
An incomplete answer is given... The student demonstrates a threshold level of competency formation. Intermediate attestation is passed.	E	65–61	THRESHOLD
An incomplete answer is given representing fragmented knowledge... Competency is absent. Intermediate attestation is not passed.	Fx	60–41	COMPETENCY ABSENT
No answers to the basic questions of the discipline are received... Competency is absent. Intermediate attestation is not passed.	F	40–0	COMPETENCY ABSENT

4. Calculation of the Final Rating for the Discipline

The final grade for the discipline (R_d) is calculated according to the formula:

$$R_d = (R_{\text{prelim}} + R_{\text{ca}}) / 2$$

The final grade calculated on a 100-point system is converted into a 5-point system according to Table 6.

Table 6
Final Grade for the Discipline

Score on a 100-Point System	Grade on a 5-Point System		ECTS Grade
96–100	5	excellent	A
91–95			B
81–90	4	good	C
76–80			D
61–75	3	satisfactory	E
41–60	2	unsatisfactory	Fx
0–40			F

Considered at the meeting of the Department of Fundamental Medicine and Biology, Protocol No. 10 dated May 21, 2026.

Head of the Department

A.V. Strygin